

# Sociologie

c.plasse@wanadoo.fr

## Ch.1

Savoir, l'objectif. Comprendre les présupposés intellectuels

A quelle condi° la socio est-elle sociale?

Faut-il être objectif? Faut-il se considérer comme tel?

Patati, Patata, Solanacée. Questions épistémologiques et éthiques.

épistémologie: étude du rapport entre science et société

La socio, c'est quoi?

## I. Définitions

exemples de sciences humaines: ethnologie, histoire, psychologie, sociologie

Quel est le champ des sciences sociales ds les sciences humaines?

↳ on étudie l'individu "inséré dans la polis (cité)"

(donc on mec tout seul on s'en tamponne l'oreille avec une badouche!)

on s'intéresse à la collectivité, aux comportements, "sans interdire les questions"

idées, évolution... impact des appartenances à un groupe sur le comportement.

ON ECHAPPE JAMAIS DE SA SOCIETE

cf. les déf. sor ordi.

L'idéal serait de mixer toutes les sciences humaines

et sociales...



XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> siècle → instauration de la démocratie DONC on étudie la société!

+ révolution industrielle, exode rural → émergence sociologie

August Comte utilise le terme "sociologie" en 1838

Sciences sociales: disciplines qui prennent en considération les activités humaines, leur forme d'activités et qui considère que l'explicat° des comportements humains ne se réduit pas aux intentions conscientes explicites. Ceux-ci sont pris dans des condi° culturelles, économiques, démographiques, politiques etc qui les dépassent et dont ils ne maîtrisent pas nécessairement les effets.

↳ on n'est pas conscients de ce qui nous détermine. On oublie souvent qu'on est just. par les productions de la société.

on est conditionnés... blabla... éducation... bla... valeurs éthiques hérité... conventions.

Sciences naturelles → monde bio physique

Pdt des siècles, on considérait que le comportement d'un homme était "inscrit ds sa génétique". Mais la propre de l'homme c'est qu'il ne doit plus grand chose à ses instincts.

L'homme est un animal socialisé.

La forme de la société est une seconde nature de l'homme, qui se distingue de sa biologie.

Durkheim, fondateur de la socio, reprend corps/esprit, mais nuance "il s'agit d'explorer la dimension la plus déterminante et la plus noble de l'H, ce par quoi l'H devient H."

+ on anticipe le risque, + on risque de porter des à priori.

En socio, rien n'est universel.

Enfin, seul l'inceste: prohibé partout. Mais l'inceste est défini différemment.

Sociologie: étude de société avec les comportements "anormaux" qu'elle comprend.

## Les "postulats" de la socio

1 → l'homme est éminemment social et le group<sup>nt</sup> humain représente un préexistant à l'individu.

2 → la sociologie ne sépare pas l'individu de la société

Norbert Elias = "il est intellectuellement faux de vouloir séparer l'image de l'homme en deux = celle de l'H comme individus et celle des hommes en tant que société."

"tout comme il est faux de séparer l'homme de sa biologie, donc de l'environnement, donc du monde dans lequel il vit."

Le rôle des pierceuses.

quand un garçon pleure nouveau né → on considère qu'il a du caractère.  
quand une fille pleure nouvelle née → on considère qu'elle a un problème.

L'enfant sauvage est un mythe que l'H<sup>1</sup> entretient pour croire qu'il sera fin capable de redevenir libre  
3 → l'H<sup>1</sup> est un "héritier" actif: il peut réagir à ce qu'il apprend. Il est entre reproduction et changement.

4 → les group<sup>nt</sup> humains se différencient et transmettent les caractéristiques de leur spécificité d'une génération à l'autre. ⇒ socialisation

5 → les rapports entre groupes sociaux engendrent le + souvent des situations de concurrence pour du capital (économique, culturel, social, symbolique)

capital social = réseau, carnet d'adresse  
capital symbolique = degré de reconnaissance, laine  
H<sup>1</sup> = noblesse le nouveau → le dépit  
↳ culture "légitime"

indépendance sociale → on se marie dans son groupe social son gres

## 2 types de sociologie → microsociologie ↳ macrosociologie

La sociologie résidentielle → on se rapproche des "beaux quartiers"

La sociologie peut provoquer de l'animosité et à déranger... elle est désenchantante. Elle met en évidence la relativité de notre vision du monde.

Elle dénaturalise, remet en doute les conventions social...

L'intelligence, c'est se remettre en doute. "Ce que je crois est biaisé"

→ Quelle attitude, quelles démarches pour le sociologue?

- il doit rompre avec ce qu'il pense savoir
- comment "trouver des preuves"? Les faits ne sont pas reproductibles.
- un sociologue doit pouvoir prendre du recul et ne pas se laisser atteindre par les flux de sentiments

### III Caractéristiques de l'analyse sociologique

la sociologie doit être → empiriste

↳ objective (les théories et explications doivent être prouvées)

- ① protocole de recherche → mise en place du fait, définition de la problématique
  - ② étude de terrain, enquête (expérience sociale)
  - ③ interprétation des données d'enquête, si elles valident ou infirment les théories
- 2 Grandes techniques d'enquêtes → quantitative, avec des stats, sondages, ...

Quand on fait du quantitatif, on "n'écoute pas" à cause de la mauvaise image du sondage (pour étudier les individus).

On repère les liens de causalités qui relient des opinions à deux variables sociologiques (sexe, âge, niveau d'étude, revenus)

On veut mesurer à quel point les variables influent sur les gens. c'est macrosociologie, déterminisme

→ qualitative, en approchant au mieux la vie du groupe. Peut être participative (on fait les trucs avec eux) ou pas.

On peut se faire passer pour un passager ou un militant, ce qui pose un véritable problème sociologique.

par interview: entretien directif (on pose plein de questions et on oriente) ou entretien non directif (on pose 1 ou 2 questions et on écoute. ou entretien semi-directif.

c'est un peu dur d'observer chaque individu, on utilise donc le qualitatif pour illustrer du quantitatif.

## Les problèmes du sociologue

- 1 → illusion de la connaissance immédiate : il faut être capable d'objectiver les représentations sociales → se tirer des préjugés  
Faire preuve de neutralité axiologique
- 2 → illusoire d'un objet donné par le monde social : c'est pas parce que les médias parlent d'un truc que c'est vraiment vrai.  
En fait c'est se méfier de ce que la société dit d'elle-même quoi.
- 3 → illusion des consciences
- 4 → illusion de la neutralité et d'objectivité des techniques d'enquêtes  
L'outil en soit ne garantit pas la qualité
- 5 → le problème de la liberté humaine : Quelle est la liberté de l'homme dans sa société. La société nous définit et en même temps on définit la société

Damnit l'idée que  
L'HOMME EST 100% Libre  
totally Freedom.

## CHAPITRE II Un point de vue historique pour éclairer les interactions entre individus et société.

On s'intéresse à 2 théories sociologiques, celles de

- 1 - La sociologie du fait social (Emile Durkheim), 1858-1917

Emile Durkheim est le mec qui institutionnalise la sociologie. Son écriture est un peu "le fondateur", même si des gens ont cherché à définir l'ordre social avant lui. Notamment chez les romains, Rousseau, Voltaire, Montesquieu.

Durkheim est les gros événements → 1870, la défaite, perte Alsace Lorraine, paie de dommages et à la Prusse, le mur des fédérés au Père Lachaise

- Dreyfus
- 1ère guerre mondiale

Durkheim issu d'une famille de sabin, donc habitude de l'austérité et le mais au collège, il perd la foi. Il est brillant, étudie à Louis Le Grand, puis à normale sup. Il est poteau avec Jean Jaurès.

Durkheim est interpellé humainement par les questions sociales. Du coup ses cours de philo antique il s'en fout un peu et il pense qu'il faut faire de la philo sociale pour répondre aux prob actuels.

- Etude sur l'organisation des sociétés supérieures
- Les règles de la méthode sociologique (1895)
- le suicide. Etude de sociologique (1897)

## I Fait social et réalisme méthodologique

des manières d'agir, de penser et de sentir et qui sont dotés d'un pouvoir de coercition en vertu duquel il s'impose à lui

holisme = c'est quand le tout prime sur les parties.

## II

Durkheim définit la sociologie et comment on doit observer

Règle d'or : "les faits sociaux ne peuvent être expliqués que par des faits sociaux"

Durkheim trouve une formule math qui prend l'état ~~so~~ social :  
le % de suicides est inversement proportionnel à l'intégration social  
des causes sociales déterminent le suicide

"Il faut considérer les faits sociaux comme des choses."



Durkheim est un sociologue de la déviance "le crime est une chose normale"  
Un crime est défini par la réaction que la société - "courants suicidogènes"

D. fait des stats

Tous les phénomènes sociaux sont des faits collectifs, et pas l'inverse  
Tous les phénomènes collectifs ne sont pas sociaux (boire, dormir, manger...)

## III La compréhension du fonctionnement social

D. veut comprendre le rapport indiv. - société et ce qu'est une société dans "De la division du travail social"

Il fait une hypothèse : "la nature du lien social, la solidarité, l'intégration, la spécialisation professionnelle"

selon lui, un indicateur peut rendre cette hypothèse.

La forme du droit, sa pratique par la justice serait représentatif du lien social.

La solidarité peut être

↳ mécanique, chez les sociétés "primitives" où les individus se ressemblent peu de différence, morale collective commune.

le droit répressif (œil pour œil, dent pour dent) ⇒ on châtie celui qui a mal fait  
↳ représente la force de la mentalité collective (représ. par le totém)

↳ organique, les sociétés industrielles "supérieures", où les individus sont différents, avec chacun leur rôle. Ils sont interdépend et complémentaires.

le droit de réparation

Points importants ① → les sociétés humaines sont d'abord  
② → l'individu naît de la société

(solidarité mécanique)

Là où Durkheim a tort, c'est qu'il considère que les sociétés industrielles sont mieux que les sociétés primitives. Et ça c'est du jugement de valeur.  
D. pense que la nature de l'homme est un être de coopération.

Pourquoi la société "mécanique" devient "organique"

- ↳ taille du groupe
- ↳ densité d'habitat
- ↳ augmentation de

DoDoOOO

Problème de la société organique : l'individu est moins pris dans le groupe.  
Comment on fait de l'intégration sociale avec des gens si différents?

L'anomie sociale, c'est quand y a moins de groupe. "J'entrerais jamais dans votre cage!" Pleymo

ANOMIE

Quand y a plus de "vivre ensemble", la politique prend le relais. ↳ c'est la 3<sup>e</sup> république!

collectif → division du travail ou  
division du travail → collectif

Hobbes "L'homme est un loup pour l'homme"

et si la complexification de la société était une forme d'entropie

Ainsi, la politique régit la société, la morale, les valeurs.

L'école doit alors socialiser les enfants → les arracher à leur particularisme pour les standardiser.

Des corps intermédiaires (asso, regroupements...) font le lien individus/politique.  
Gestion de société organique grâce à la politique, l'école et les corps intermédiaires

[2] -

(Max Weber)

M. Weber et l'individualisme machin

Biographie (1864-1920) Weber est un allemand juriste né dans une famille protestante du Nord de l'Allemagne.

Holisme méthodologique de Durkheim

\* Individualisme sociologique

## I Action sociale et individualisme méthodologique

"Comprendre, et par là, expliquer"

Pour M. Weber, la sociologie est "une science qui se propose de comprendre par interprétation l'activité sociale, et par là d'expliquer causalement son déroulement et ses effets."

Nous entendons par activité un comportement humain quand et pour autant que l'agent ou les agents lui communiquent un sens subjectif, et par activité sociale, l'activité qui d'après son sens vité par l'agent ou les agents se rapporte aux comportements d'autrui par rapport auxquels s'oriente son déroulement."

3 grandes idées de la méthodologie Weberienne

① → Weber défend une démarche anti-déterministe et anti-positiviste  
(les contraintes de la société chez Durkheim)

10/05/2012

holisme = le tout prime sur les parties  
anomie = fragilité du lien social dans les sociétés modernes  
agent = l'individu socialisé.

Durkheim s'intéresse au mécanisme social  
→ holisme

Durkheim → la société fait l'individu  
Weber → les individus font la société

démarche anti-déterministe et anti-

Pour Weber, notre façon d'être dépend de ce qu'on attend de nous. → place énorme de l'individu, importance de son comportement individuel

Weber s'oppose à la théorie de Marx sur le matérialisme historique.

Il ne la nie pas, mais considère qu'elle ne suffit pas à expliquer. Il accorde beaucoup d'importance aux intentions des gens. Ces intentions sont donc liées à la société

W est le représentant de l'individualisme méthodologique

(Antoine de Tonnelle est un peu un anticaricaturel)

W étudie les actions qui s'aggrègent  
→ un phénomène émergent résulte des actions de chaque individu  
pour W, l'homme peut calculer, évaluer... et les actions agrégées accumulées forment la réalité sociale.  
exemple: la voiture c'est + confortable (niveau individuel) et qd tout le monde la prend, c'est les embouteillages et la pollution (niveau social).

Sociologie compréhensive: comprendre l'individu pour conceptualiser des typologies de comportement (= types idéaux)

Type-ideal: les traits communs → permettent de définir le réel en le simplifiant → genre de caricature savante

W. définit 4 types idéaux d'action

- ↳ action rationnelle en réalité (ou action rationnelle par rapport à un but)
  - des individus ont un but, et font des actions logiques pour l'atteindre
  - ex: le protocole médical
  - mais aussi: la voyante qui regarde dans son thé (pour elle c'est logique, c'est rationnel)
- ↳ action rationnelle en valeur
  - respecter un système éthique ex: le capitaine qui veut couler avec son navire
- ↳ action affective
  - dictée par les humeurs et sentiments
- ↳ action traditionnelle
  - ex: les horaires des repas

Non seulement les indiv. vivent en société, mais en plus les relat° sociales sont déséquilibrées: des indiv. se "soumettent" et d'autres "dominent".

Modes de dominance

- ↳ contrainte physique: forme de pouvoir
- ↳ contrainte "hiérarchique", d'autorité = forme de domination

pouvoir: capacité de A à faire faire à B quelque chose que B ne ferait pas de lui-même.  
domination (= autorité): chance de trouver des personnes déterminables prêtes à obtenir obéir à un ordre de contenu déterminé.

### 3 Fondements de la légitimité

- 1 → légitimité traditionnelle : les injonctions ont la force de tradition
- 2 → " charismatique : relation de confiance, d'estime
- 3 → " rationnelle légale : soumission à des droits, lois, rationnels et fondés, ordres impersonnels

3<sup>e</sup> idée de Weber : objectivité et rapport aux valeurs

III → traité en I

### III L'éthique protestante et l'esprit du capitalisme

un classique ! Son livre : "Éthique protestante et esprit du capitalisme"

ça parle du rapport à l'argent.

les questions : → pourquoi le capitalisme ? pourquoi la modernité ? quels liens ?  
→ pourquoi les protestants au nord de l'Allemagne sont "riches" et que les catholiques au sud sont "pauvres" ?

théorie : ya une affinité structurelle entre les convictions religieuses et l'économie.

Pour Marx, y a du capitalisme à cause des antécédents économiques.

Pour Weber, y a du capitalisme à cause de valeurs.

Rappel : protestantisme, révolte de chrétiens portée par Luther.

→ Les protestants veulent fonder un ascétisme séculier (= rigueur de vie)  
C'est mener une vie monastique, non pas en s'isolant en monastère, mais dans la vie de tous les jours.

→ Ils pensent qu'on doit appliquer sur terre les dons de Dieu (= être très digne, faire les choses le + parfaitement possible)

→ le mouvement calviniste (de Calvin, maire de Genève, représentant puritainiste) suit le dogme de la prédestination : pour Calvin, y a les élus et les damnés

"en fait, leur Dieu il est injoignable"  
tu peux faire c'que tu veux dans la vie, Dieu il a déjà choisi ta mort.  
le puritain est un pessimiste qui vit dans une extrême anxiété

Donc

comme le calviniste pense que sa mort est déterminée, il se dit que si il arrive à faire bien les choses (genre à s'enrichir) c'est qu'il est "UN ELU" et il ira au paradis!

le calviniste agit dans l'espoir que sa réussite terrestre soit annonciatrice d'une belle vie céleste.

D'autre part, le calviniste veut économiser et réinvestir. Dans sa vie monacale, il n'a pas le droit de profiter de la vie. Du coup il gagne sa vie sans en profiter, alors il accumule de l'argent.

Règle monastique → prier, étudier, travailler

Les calvinistes pensent que les pauvres ils ont qu'à se BOUGER L'COL!  
Alors, pas de charité.  
les calvinistes passent leur temps à "s'autosculter" (Adèle).

Donc, l'accroissement de richesse n'est pas condamnable si on l'utilise pas pour être content.

VOILA COMMENT SERAIT NE LE CAPITALISTE

(chez les cathos, avoir bcp d'argent c'est mal vu, point final.

leur livre de compte, c'est un genre de "si j'ai bcp de bénéfices, ça veut dire que le paradis m'attend."  
"Ils vivent très chichement"



## IV Modalités et processus de rationalisation

Pour W, le capitalisme, action rationnelle, est une forme visible de la modernisation et rationalisation → profit, recherche de la rentabilité.

Pendant, des siècles, c'était "si je gagne, c'est cool, sinon, bah pas d'chance"  
Maintenant, on prend CS qu'on peut s'organiser.

① on sépare le ménage et l'entreprise

② on libère la main d'œuvre

En fait, dès le XV<sup>e</sup> siècle, toutes les sphères sociales sont rationalisées (et pas seulement le monde économique) : pouvoir administratif, les états se modernisent, les scientifiques s'interrogent, la musique est architravaillée, l'architecture etc.  
Le monde est désenchanté → diminution de la fatalité divine, disparition du mystère.

Mais tout ça ne rend pas les hommes plus raisonnables, ni plus heureux.

Aujourd'hui, on s'invente des espaces de non-rationalisation → voyance, trucs comme ça, réincarnation.

Bref, Weber s'oppose à Durkheim

## Chapitre 3 Individu et société : le processus de socialisation

### I Approche générale

Pour comprendre la socialisation, 2 questions :

— Comment des individus tissent des liens sociaux ?

↳ avec des mécanismes

avec la socialisation, on intègre des modèles culturels qui

2 fonctions de la socialisation → intégrer ou rejeter

les modèles culturels sont transmis d'une génér<sup>o</sup> à l'autre

via → la famille, l'école,

Y a donc →

→ construction d'identité

On est à la fois dans l'homogénéisa<sup>o</sup> et la différenciation

### II Socialisation primaire

La socialisation primaire se fait en enfance/adolescence via la famille, l'école, le "périscolaire"

La socialisation familiale est primordiale, on y apprend des valeurs, on nous y inculque des habitudes, qui sont "des filtres" par lequel l'enfant vivra ses expériences ultérieures.

Pourquoi la famille est-elle si importante ? → elle commence dès la naissance.

→ elle est continue

→ elle se fait dans un climat affectif.

Dans la famille, on apprend à vivre.

La famille canalise les passions. On acquiert le langage.

La socialisation à l'école, à la base, c'était pour que les gosses aient des valeurs communes, en plus des connaissances.

Paradoxalement, l'école est un univers collectif dans lequel on se construit individuellement.

L'enfant est amené à prendre de la distance sur lui-même.

L'école distribue aussi des titres, des places dans la société.

Mobilité ascendante ou descendante par les titres

L'école et la famille sont complémentaires  
Avant, l'enfant c'était un adulte miniature, après on a vu que ça s'élevait.

En famille, l'enfant est dans des relations affectives. Il est aimé et point (en g<sup>d</sup>)

A l'école, l'enfant doit se détacher des relations affectives et ils sont appréciés pour ce qu'ils font et pas ce qu'ils sont.

Le jugement scolaire est de ceux qui laisse le + de traces à l'âge personnel.

L'échec à l'école est souvent lié à une expérience négative des parents.

Cette expérience se "transmet".

### III Socialisation secondaire

Se fait à la fin de l'enfance, à l'adolescence, quand l'individu cotoie des groupes + diversifiés. Elle relativise tout ce qu'on a vécu en famille.

Rencontre de mondes fragmentés, "sous mondes" entre lesquels on apprend à "naviguer" → adaptation, désadaptation

Genre de comédie sociale.

### IV Resocialisation

Action totale ou totalitaire sur les individus par → armée, prison, asile, camp...

La resocialisation coupe l'individu de sa vie sociale antérieure.

Pour ça, il y a des rituels → couper les cheveux, la douche, le changement de vêtements \* attribution d'un numéro.

L'individu est dépouillé de tous ses marqueurs sociaux  
(cf. Vol au dessus d'un nid de cocoo.)

On "cree" une nouvelle personne.

T'es à poil!

③  
\* les vêtements à rayure à la base, c'est le symbole du diable.

16/05/2012

La socialisation manifeste c'est quand on socialise volontairement = typiq<sup>nt</sup>, les parents qui répètent à leurs enfants les règles de conduite

NB: des procédés de sanction.

C'est la socialisation latente qui fctne la mieux → ds un groupe social

la j'ai écrit au teste à Sacha

Dans une m<sup>me</sup> société, tous les enfants ne sont pas socialisés de la même façon: les 2 grands principes de socialisation sont la classe sociale et le sexe.

sexe → biologique la différence

genre → différence sociale, liés aux stéréotypes

- les filles sont plus mises sous pression en discipline parce qu'une fille ds notre société ça doit être "belle, ordonnée, patati patata"... jeux avec des règles
- les garçons c'est plus un bordel sans nom, genre de jeu collectif bricolé.

Pourquoi les filles, pourtant "meilleures en classe", obtiennent globalement des postes moins ambitieux?

Famille statutaire: chacun à sa place. Contrôle direct, voire avec sanction physique. autorité - L'enfant attend l'injection extérieure: besoin d'être régulé.\*

Dans les familles de classe moyenne à supérieure → valeurs du dialogue, de l'argumentation, d'autonomie, d'individualisme.

Milieux difficiles: mentalité "tu vas galérer plus tard, profite maintenant de faire n'importe quoi".

Milieux moyens/aisés: "apprends en t'amusant"

Parfois ya des conflits entre les groupes sociaux (pères VS école, mères VS famille)

Dans certains quartiers, les enfants ne parlent pas à l'école parce qu'ils considèrent que ça ne sert à rien. Et pourtant, pris à part, ils parlent très bien anglais.

Le rapport à l'école est assez ambivalent: "on s'en méfie"

Dans les jeunes

Mobilité social: on arrive dans un nouveau milieu social, et l'intégration c'est dur. Elle est parfois facilitée en venant le milieu d'origine.

Au contraire, il peut y avoir un réanchemement des origines ensuite. exemple d'un mec dont le père était ouvrier agricole. Il venait ses origines en fai de médecine (en travaillant son accent). et + vieux, il voulait faire des peintures de ville agricole

\* souvent dans les classes ouvrières

## Chapitre 4 : Groupes sociaux et classes sociales.

On admet la stratification sociale = système de différenciation sociale basé sur l'inégale distribution des ressources et des positions sociales.

Chaque société définit ses critères de différenciation (argent, âge, sexe, patrimoine, degré de prestige lié à la profession par exemple, les diplômés...), pureté religieuse...)

Les sociétés modernes sont fondées sur plusieurs critères donc c'est complexe → plusieurs principes de hiérarchie

La société est donc fondée sur différents groupes sociaux

L'étude de la stratification sociale se heurte forcément aux inégalités.

C'est décrire l'histoire et la dynamique des inégalités

inégalité = différence qui se traduit en terme d'avantages et de désavantages et qui fonde une hiérarchie.

égalité → tout le monde part sur la même base (≠ égalitarisme?)

### A) Stratification et classe sociale

2 courants parlent de classe sociale

↳ pour Marx: "collectif structuré, la classe sociale est une position dans le circuit économique qui se définit par la possession ou non des moyens de production"

"La position de classe détermine des intérêts divergents." L'oppression / l'exploitation

Ces possesseurs/non possesseurs entrent alors en conflit

Pour Marx, ce genre d'oppression est à l'origine de l'évolution de la société (par tiraillement de l'ordre social)

Marx, la classe sociale = 3 notions → support asymétrique de production  
↳ rapport conflictuel  
↳ conscience de notre appartenance aux classes

La société classe est une notion holiste (au delà de la somme des indiv. qui la composent)

Weber, la classe sociale dépend que du revenu (et il s'y intéresse pas trop. Mais notion de groupe de statut qui tient compte de tous les autres détails (mode de vie, etc valeurs, intérêts...))

les Marxistes disaient qu'il n'y avait pas de classes  
les Weberien disaient que si, y en avait

Δ classe sociale ≠ CSP

interiorisation de la domination: existence de plusieurs

↳ l'échec par un mauvais ajustement des expériences subjectives aux chances objectives.

↳ le mec se dit qu'il est ouvrier parce qu'il est nul comme son père et normal quoi

mécanisme protecteur: je suis de cette cité, eux c'est les autres

21/05/2012

La classe populaire est une classe de rebellion. Le rapport à la culture écrite est particulier. Le lieu de résidence est important dans l'identité.

Ya une séparation culturelle...

Le langage est différent.

Valeurs, opinion, attente des classes pop : demande de la sécurité, avis partagé sur l'immigration, pas d'hostilité au libéralisme économique (mais mondialisa globalement rejeté), peur du chômage et de la baisse du pouvoir d'achat.

2 Grands clivages en classe pop : les + vieux → ils veulent la sécurité, l'autorité...  
les + jeunes → + cool

Fracture géographique : France de l'est nord est → les + "fermés"  
France d'ouest, idf → + "ouverts"

Les voix du monde ouvrier : syndicats, parti communiste

Gauche-Lepenistes : le monde ouvrier se met à voter lepen à cause de la crise et la classe pop est "en déclin" et ils nationalisent leur mal, le subliment, voire désignent un bouc émissaire.

Difficultés d'emploi : - raisonner à partir d'une tendance simpliste (schématisme)  
- la mise en œuvre empirique. ← Se cherche la différence... →  
- caractère générique

**Groupe entre classe pop et classe moyenne → les paysans.**

paysan → renvoie au monde agricole, à la vie de village, de l'ancrage identitaire, conformisme important. Le mec un peu différent, c'est tout de suite un fou..

**CHARIVARI** (mettre à l'index, au point du doigt..)  
structure sociale traditionnelle..

La crise du monde paysan commence fin

1955 → 2,3 million d'exploitations agri et 6,2 millions d'agri  
2003 → 550 mille exploitations et 1,3 millions d'agri

De 1980 à 2007, la pop active agri est passée de 8% à 2,3% de la pop active.

changements culturels et professionnels. L'agriculture a été professionnalisée (diplômes).  
Culture de l'indpce... pourtant, aujourd'hui, l'agri est archi dépolte de... l'Europe.

En plus, c'est pas vraiment ses terres, il doit être à la hauteur de son héritage et de la demande de la société.. Il est responsable de paysage, de pollution..

## La classe moyenne

→ Notion floue... et c'est pour ça qu'elle est souvent utilisée.

" Ménages et groupes sociaux n'étant ni défavorisés, ni de haute société... "

Olivier  
veut  
venir à  
Lyon.



→ risque de délinquance.. Classe anxieuse.

→ avant, défendait les avancées scientifiques, espérait la réussite des enfants, leur ascension sociale..

→ difficultés d'accès au logement..

Définir les classes moyennes = 3 critères

autoévaluation <sup>\*1</sup>

économique <sup>\*2</sup>

économique et sociale <sup>\*3</sup>

\*1

Les gens s'identifient de moins en moins à une classe sociale.

En plus les gens pauvres veulent pas le reconnaître alors ils veulent être de classe moyenne, et les gens riches mais pas milliardaires ils pensent qu'ils sont limite fauchés.

La classe moyenne regroupe : des cadres, des employés.. Des gens avec un peu de pouvoir organisationnel ou des techniques.

Souvent ayant progressé avec l'école → "foi" en le mérite

Défenseurs d'un individualisme solidaire

"Culture du barbecue" ← ☹️

Stratégie résidentielle

\*2

Salaire moyen en France → 1800 €/mois

Salaire médian → 1500 €/mois

\*3

- tertiairisation de l'économie
- croissance de l'appareil d'état
- transfo technique des entreprises.

Valeurs, opinion, politique : les classes moyennes sup inférieures et intermédiaires ont peur de finir vraiment défavorisés. Incertitudes au niveau de l'emploi aussi. D'où un p rapport au politique variable = anti-europe, nostalgie des 30 glorieuses..!

Ces groupes ne bénéficient pas des bourses, pourtant, il sont pas non plus archi à l'aise financièrement.

- En gros :
- groupe populaire (39,1%) de 0 à 1143 €
  - classe moyenne inf (2,8%) 1143 à 1524 €
  - classe moyenne interme (23,5%) de 1524 à 2286 €
  - classe moyenne sup (8,3%) de 2286 à 3429 €
  - ~~classe moyen~~
  - groupe élitaire (3,1%) de 3429 à beaucoup beaucoup.

# Stratifications sociales et inégalités

\* en société moderne, les inégalités sont nombreuses : riches/pauvres, ok, mais pas seul<sup>ier</sup>.

**inégalités économiques se réduisent pas au salaire.**

\* **Révenu** → ensemble des sommes perçues par un ménage (travail + aides sociales + rentes) → **patrimoine** → revenu d'un salarié qui travaille

**Patrimoine** → valeurs immobilières, trucs comme ça

Au final, les inégalités de salaires sont les + faibles et + stables

En revanche, les inégalités de revenu sont + importantes

Les inégalités de patrimoine c'est les plus énormes.

Ya aussi d'autres différences genre homme/femme (encore que ça tend à diminuer ce truc)

**Mort** → + 10 ans de vie chez les cadres par rapport aux ouvriers  
accès au soin variable

**Réussite scolaire** → les enfants de prof réussissent le mieux (OLIVIEER)

Au cours de **XIX<sup>e</sup>** siècle, les inégalités se sont réduites (salaire minimum...)

du coup → entrée en conso de masse. En + → intervention de l'état

De plus → les 30 glorieuses et ses emplois à gogo ont permis stabiliser les emplois.

↳ d'où l'émergence d'une big classe moyenne

⇒ **UNIFORMISATION**: dans le monde du travail, moins de différences..

Des récemment, ya un retour des inégalités, avec des nouvelles inégalités

Frontières entre groupes sociaux de plus en plus floues.

## Tel père tel fils? La mobilité sociale

En principe, on est tous égaux et on a le droit de "circuler ds la société"

Etudier la mobilité sociale c'est se demander... euh... si on est mobile ds la société.  
(PS: la socio c'est cool mais j'aime pas prendre des notes...)

Derrière la question... non c'est nul.

## Les tables de mobilité sociale

Ces outils statistiques permettent d'estimer la "mobilité sociale" genre d'un pays.

Types de mobilités → **intragénérationnelle** (par exemple avec parents)  
→ **intergénérationnelle**

généra° pères	généra° fils		ensemble
	G1	G2	
groupe 1	83,38	76,67	100
g2	24,43	78,57	100
ensemble	60	60	

Tableau 1

géné° père	Généra° fils		ensemble
	G1	G2	
G1	62,5	8,33	30
G2	37,5	91,4	70
ensemble	100	100	

Le tableau 1 est une table de destination, elle nous renseigne sur ce que deviennent les fils issus d'un groupe professionnel donné.

Le tableau 2, table de recrutement, nous renseigne sur la position sociale des pères d'individus provenant d'un groupe professionnel donné.

**LIMITES** des tables de mobilité = ① La structure des positions sociale est pas forcément la même d'une génération à l'autre, d'autant plus que les PCS ont changé en 80

② les tables analysent des évolutions passées

③ elles donnent une image partielle: on étudie que les ♂

# Mobilité sociale en France

En France → forte hérité sociale  
↳ mobilité inégale selon les PCS (des catégories proches permettent des déplacements)  
↳ les groupes les + immobiles: les agriculteurs et les cadres.

Pourquoi la mobilité?  
↳ évolution des emplois (les PCS changent)  
↳ lien avec l'immigration (course à l'emploi) → aujourd'hui, les  
↳ rôle de la famille qui transmet un capital économique, social...  
bonne volonté culturelle...

Les femmes et la mobilité sociale des hommes  
↳ en débarquant at work, les femmes ont récupéré des emplois à faible  
responsabilité → les hommes ont dû prendre les autres.  
↳ de +, à mariage diplôme égal, les hommes mariés ont un diplôme  
mieux rentabilisé  
↳ les femmes seules ont un meilleur ind<sup>nt</sup> de leur diplôme

Homogamie (choix du conjoint de la m<sup>ême</sup> classe sociale en gros)

↳ rôle de l'école: on a besoin des diplômes quoi.  
La société française produit + de diplômés que de postes qualifiés.

Paradoxe d'Anderson: constat statistique pour dire  
"l'acquisition d'un diplôme" supérieur à celui du père ne

garanti pas un emploi supérieur.  
→ inflation de la valeur des diplômes.

2 explications de l'importance de l'école

① Celle de Pierre Bourdieu, et Jean ~~Passeron~~ Passeron:  
selon eux, l'école reproduit et légitime les inégalités sociales de départ

on a chaque année  
L'école va légitimer les élèves issus de certains milieux sociaux.  
Affinité culturelle et idéologique entre les codes de l'école  
et les milieux privilégiés.



24/05/2012

mobilité social: fait de circuler entre les strates de la société.

- ↳ s'explique par - l'évolution structurelle des emplois  
- la volonté familiale (stratégie pour donner des chances aux enfants)

(on reprend et complète le point "école" du cours précédent.)

Le diplôme ~~perme~~ favorise la mobilité social.

L'école permet-elle à chacun de se placer "bien" dans la société ou alors renforce-t-elle les inégalités?

⇒ Pour et Passeron, la culture de l'école correspond.  
(voir le cours de Pauline)

## CHAPITRE 5 : Place du travail et des organisations de la société

"travail" du latin "tripalium", outil pour entraver les bœufs → connotation de pénibilité/souffrance/tourment. C'est dès la naissance du capitalisme que le travail change de sens → production de richesses etc..  
(voir le cours de Pauline)

- Les fonctions du travail →
1. nécessité pour satisfaire ses besoins de façon "indptte"
  2. sécurité (~~insertion sociale~~) assurée par des droits (à l'époque, y avait la solidarité collective sociale, et avec les droits, elle est devenue "inutile" et a pas mal disparu)
  3. lien social (le chômage entrave les liens sociaux d'une personne enfin bon, moi j'suis moyen d'accord)
  4. satisfaction de soi-même

I Fondements et postulats de la sociologie du travail et des organisations  
travail →  
organisation → on les considère comme des microsociétés et comprendre les configurations, les logiques, la dynamique...

## II bouleversements de l'emploi, du travail

Depuis 1980, on observe des tendances:

- autonomie dans le travail ↑
- rapports hiérarchiques plus conviviaux
- nouvelles technologies → nouvelles compétences (enrichissement des tâches)
- ↳ désaliénation du travail (globale) MAIS nouvelles contraintes, notamment de rapidité en plus d'une qualité.
- ↳ forte pression sur les cadres qui doivent s'adapter à l'évolution extrêmement hyper-rapide du marché: "épuisement psychique"

Avec l'autonomie, la contrainte vient "de l'intérieur": l'individu sait se mettre la pression.

On est dans une société où il faut agir tout de suite, société de l'immédiat

toyotisme → pour gagner en rapidité, les ouvriers doivent être compétents (et plus tendu!)

Chacun sait qu'il doit faire au mieux pour rester utile et garder son emploi  
Donc, employé moderne → travail plus intéressant  
→ + de responsabilité / pression / auto-exigences / individualité

individualisation du travail et affaiblissement des collectifs.  
↳ remise en cause des rapports salariés / patron

Aujourd'hui, les individus sont plus individuels -- heeee oui!  
Genre il peut y avoir juste un mec qui est augmenté, et un autre qui est tout seul dans la merde. Voilà.

Conclu du paragraphe → positif : travail plus intéressant, efforts individuels récompensés

→ négatif : auto-exigence, isolation dans le travail, responsabilités

⇒ on est passé d'une pénibilité "physique" en groupe à une pénibilité "psychique" tout seul.

Depuis la 2<sup>nd</sup> GM → société salariale. On est passé d'insécurité salariale à sécurité de l'emploi par des droits.

Remises en cause à cause de trop de chômage : pas d'emploi, pas de droit...  
Est-ce normal? La sous-traitance, le travail "au noir", tout ça n'en est-ce pas la conséquence?

### III Travail, lien social et solidarité

Moins on est intégré -- moins on est intégré dans la mentalité collective.  
Donc le travail ça t'intègre déjà un peu

Le chômage délite le tissu social, d'où la violence et délinquance.

À l'échelle de la famille, le chômeur perd confiance en lui et les liens familiaux s'en ressentent : ils sont précarisés, y a des divorces, des trucs comme ça.

Et puis le chômage d'vlp un discours anti-institutionnel.

Aujourd'hui, pauvreté = pas d'emploi → donc précarité économique et distance à la société.

"3 zones sociales" → garanti d'un emploi permanent  
→ employés vulnérables  
→ sans emplois

# SOCIO Stratification sociale

1789 → la société Française devient République d'égalité des droits, mais pas égalité  
inégalités de droit → abolies inégalités de fait → demeurent

hiérarchie: des "inférieurs" et des "supérieurs" selon des critères  
fonctionnant comme des valeurs.

critère réaliste  
et objectif  
≠ critère nominaliste  
et relatif

groupe d'appartenance (auquel on me appartient)  
≠ groupe de référence (auquel il est appartenir)

catégorie socio-professionnelles CSP → professions et catégories socio-professionnelles PCS

3 divages fondamentaux

- ↳ hiérarchique
- ↳ ville/campagne
- ↳ salarié/indépendant

3 critères pour les PCS

- ↳ position hiérarchique
- ↳ statut (salarié ou indép.)
- ↳ nature activité

PCS → 8 groupes socio-prof.

Quand PCS pas assez représentatif → 2 axes = diplôme (≠ culture) + revenu (économie)

↳ 6 ensembles

Karl Marx (industrialisation, courant socialiste)

- ↳ critique le capitalisme
- ↳ est économiste et sociologue

- salariés modestes
- salariés supérieurs
- "petits" indépendants
- groupe "dominant"

Inégalités

- ↳ de richesses
- ↳ de pouvoir
- ↳ de savoir
- ↳ de prestige

→ stratification en groupes de droit ou de faits

3 approches de la stratification sociale

- \* holiste: - société = domination et conflits
- (Marx) - cause: rapport de propriété (déterminant la classe)
- ↳ rapport de production
- ↳ conscience de classe
- ↳ lutte de classes

Pour Marx, la classe = communauté de destins (m culture, langue...)  
= intérêts communs  
= conscience commune

- \* Réaliste et nominaliste: - société
- (Weber) - rapport de prod. déterminant

Pour Weber, la position sociale est économique, sociale et politique  
la stratification = situation de classe (économique)  
= situation statutaire (prestige)

\* casément nominaliste

socio ← compréhensive (Weber)  
objectiviste (Durkheim)

Weber action rationnelle

- pas but
- pas valeur
- affective ou émotionnelle
- traditionnelle

Durkheim : socialisation = contraintes

Postulats socio → l'individu est éminemment social et le groupe<sup>st</sup> préexiste à l'individu  
→ socio ne se pare pas individu et société  
→ H = héritier actif  
→ les groupes se différencient et se transmettent par génération  
→ rapport entre groupe → souvent concurrence

Homogamie

Paradoxe d'Anderson